|  |  |
| --- | --- |
| Maître d’Ouvrage : |  |
| Opération : |  |
| Référence : |  |
| Coordonnateur SPS : |  |

Le samedi 7 décembre 2019

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Merci de préciser votre appréciation sur les point suivants : | | Insuffisant | **Plutôt insuffisant** | **Plutôt satisfaisant** | **Satisfaisant** |
| **1** | Phase Conception | | | | |
| **1.1** | L’intervention du Coordonnateur correspondait-elle aux attentes exprimées ? |  |  |  |  |
| **1.2** | Les mesures de Coordination pour le chantier (PGC) étaient-elles suffisamment précises ? |  |  |  |  |
| **1.3** | Le DIUO a-t-il été étudié dès le début des études ? |  |  |  |  |
| **1.4** | Le DIUO a-t-il permis de faciliter les interventions ultérieures ? |  |  |  |  |
| **1.5** | Le Coordonnateur a-t-il été efficace dans la prise en compte des modifications ou adaptations ? |  |  |  |  |
| **2** | Phase Réalisation | | | | |
| **2.1** | La conduite de réunion a-t-elle été efficace ? |  |  |  |  |
| **2.2** | La présence sur le chantier a-t-elle été suffisante ? |  |  |  |  |
| **2.3** | Le Coordonnateur a-t-il été vigilant concernant les connaissances des entreprises sur le chantier, y compris des sous-traitants ? |  |  |  |  |
| **2.4** | Le Coordonnateur a-t-il effectué une communication efficace envers les différents intervenants ? |  |  |  |  |
| **3** | **Appréciation générale** | | | | |
| **3.1** | Que pensez-vous de la capacité de réactivité de l’équipe de Coordination SPS ? |  |  |  |  |
| / **20** | Si vous aviez à donner une appréciation globale sur les conditions du déroulement de l’opération, quelle note sur 20 attribueriez–vous ? |  | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **4** | Avez vous d’autres commentaires ? |
|  | |

**Signature du Maître d’Ouvrage :**

**Merci de retourner ce questionnaire à l'adresse suivante :**

🖃

🕾 Téléphone :

🖨 Fax :

E.mail :